



Околозабора

ПРОБЛЕМНО

На улице Текстильщиков вновь разгорелись нешуточные страсти по поводу установки металлического ограждения вокруг двух местных домов. Их жители пытаются «отгородиться от мира», чтобы во дворе стало спокойнее, а соседи тем временем считают, что детям перекроют вход на детскую площадку.

История эта уже превратилась в перманентный скандал, продолжающийся чуть ли не третий год. С одной стороны новостройки на Текстильщиков, 3 А и 3 Б, которыми заведует УК «Константа Плюс». С другой – пятиэтажки на Текстильщиков, 3 и 5, что находятся под управлением УК «Лидер». В первом случае жильцы хотят огородить свои дома двухметровым железным забором – чтобы пьющий контингент под окнами не собирался и

велосипеды не воровали. Во втором жители опасаются, что их детям и внукам перекроют доступ на современную детскую площадку.

Искомый забор, на который, кстати, «Константа» собрала с жителей новостроек 700 тысяч рублей, пытались строить с переменным успехом уже несколько раз. Неизменно все завершалось скандалом, и неудивительно, что новая попытка «городить огород» получилась не менее громкой. Чтобы все-таки урегулировать конфликт, в минувшую пятницу в кабинете главы Арамилского городского округа Виталия Никитенко собрались противоборствующие стороны – жители вместе с руководством управляющих компаний «Константа Плюс» и «Лидер».

– Вы соседи, у вас дети должны в одной песочнице играть. Вы все разделились, и это ненормально – в одной стране же вроде живем, –

700 ТЫС. РУБ.

собрано управляющей кооперацией «Константа Плюс» с жителей двух новостроек на улице Текстильщиков для возведения забора

обратился к собравшимся глава округа.

Что касается управляющих компаний, то у него и к «Константе», и к «Лидеру» вопросов хватает. Причем, не только по этому поводу. Он несколько раз подчеркнул, что руководству двух УК нужно, так или иначе, договариваться между собой. В «Лидере» вроде бы готовы найти средства, чтобы компенсировать часть затрат на организацию той самой детской площадки – в свое время «Константа» обращалась к ним по этому поводу. От другой стороны на встрече поступило предложение сделать калитки с

домофонными ключами и раздать их местным детям. Еще один вариант – вообще перенести площадку куда-то на окраины.

Впрочем, разговор спокойным не получился. И это мягко сказано: он сопровождался криками, взаимными упреками, шумом и гамом. Глава округа Виталий Никитенко в этой ситуации дал руководителям двух УК неделю на «размышления». И напомнил, что у органов местного самоуправления тоже есть определенные полномочия, которыми он готов воспользоваться. Конечно, если те так и не смогут прийти к согласию.

Безопасная дорога

ПРОФИЛАКТИКА

Под таким названием в Арамилском и Сыертском городских округах прошло специальное профилактическое мероприятие.

Как сообщили нашей газете в ОГИБДД МО МВД России «Сыертский», оно было направлено на пресечение нарушений действующего законодательства, влияющих на тяжесть последствий при дорожно – транспортных происшествиях. За три дня дорожными полицейскими было выявлено 310 нарушение ПДД, 11 из них – управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Еще двое рулевых отказались проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, трое управляли машинами, будучи лишены прав, еще у троих водительских прав вообще не было. Кроме того, один водитель был привлечен по ст. 264.1 УК РФ за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения.



ПО СВОДКАМ ЕДДС

«Тихая» неделя

Минувшие семь дней в Арамиле обошлись без серьезных ЧП.

По данным единой дежурно-диспетчерской службы, с 24 по 30 июля на территории городского округа чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не зарегистрировано. При этом в отдельные дни поступали экстренные предупреждения о неблагоприятных погодных условиях: сильным дожде ночью и утром.

Пожарная безопасность на территории округа в норме. Пожаров, как и возгораний, связанных с неконтролируемым процессом горения леса и сухой травы, не зарегистрировано. Зафиксировано пять дорожно-транспортных происшествий на Карла Маркса 9 и 20, перекрестке улиц 1 Мая и Чапаева, Пролетарской, 76 и Пушкина, 46. Жертв и пострадавших нет.

На контроле находилось восстановление уличного освещения. В паре случаев энергоснабжение сети приведено в порядок, фонари на Курчатова работают в штатном режиме, а на улице Ленина они не включены в связи с повреждением на линии. Ремонтные работы здесь были запланированы на первое августа.

Что касается дел коммунальных, то за прошедшую неделю на территории округа произошло четыре не слишком серьезных аварии. А вот технологических и плановых отключений хватало – всего их набралось 16.

СТРАННОЕ ДЕЛО

Стрижка закончилась скандалом

Арамилская пенсионерка, возмущившаяся отсутствием прейскуранта в одной из местных парикмахерских, обратилась в Роспотребнадзор. Проверка закончилась протоколом об административном правонарушении ... правда, по другому поводу.

В парикмахерскую, расположенную в доме на 1 Мая, 71, Галина Алексеевна зашла случайно – так в общем-то сложились обстоятельства. И все вроде бы шло своим чередом, пока мастер не закончила свое дело.

– Когда я постриглась, то спросила: вы мне не сказали, сколько я должна за стрижку. Та мне говорит: 450. Для меня это показалось, конечно, много, – рассказывает она.

По словам Галины Алексеевны, парикмахер в ответ на сомнения клиента начала возмущаться. Пожилая женщина обратила внимание на стенд, где должен был быть прейскурант, но там его не обнаружила. И даже специально зашла в парикмахерскую снова, чтобы пообщаться с местным руководством. В ответ же получила новую порцию хамства: пенсионерка рассказывает, что из помещения ее грубо вытолкали.

Искать справедливости Галина Алексеевна решила в надзорных органах, обратившись с заявлением в соответствующее управление Роспотребнадзора. По поводу возможного нарушения прав потребителя была проведена проверка, причем, изложенные в жалобе доводы – отсутствие прайса – не подтвердились. Но вся соль в том, что по результатам надзорных мероприятий были установлены иные нарушения законодательства о защите прав потребителей. За это в отношении индивидуального предпринимателя, организовавшего парикмахерскую, был составлен протокол об административном правонарушении.