

ПРОТОКОЛ
конкурсной комиссии по отбору проектов инициативного
бюджетирования в Арамильском городском округе

03.03.2021

№ 1

Председествовал: Комарова О.В. - заместитель Главы Администрации Арамильского городского округа, Председатель конкурсной комиссии.

Секретарь: Шунайлова Н.М. - Председатель Комитета по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа.

Присутствовали: 5 человек (список прилагается).

Дата и время проведения: 03.03.2021 10:00.

Место проведения: г. Арамиль, ул. 1 Мая, 12, Администрация Арамильского городского округа, каб. № 3.

1) Об организации и проведении конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования в Арамильском городском округе
(Шунайлова Н.М.)

1. На рассмотрение комиссии представлено 5 заявок от инициативных групп родительской общественности учреждений, расположенных на территории Арамильского городского округа, с проектами инициативного бюджетирования:

- Проект «Совершенствование материально-технической базы как средство развития и продвижения творческих объединений» (далее - проект 1), выдвинут инициативной группой родительской общественности МБУ ДО «Центр ЮНТА» г. Арамиль;

- Проект «Организация помощи детям с интеллектуальными нарушениями, совершенствование ранней помощи детям-инвалидам» (далее - проект 2), выдвинут инициативной группой родительской общественности МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 4 «Солнышко» г. Арамиль;

- Проект «Организация площадки для дополнительного образования детей физической культурой на свежем воздухе» (далее - проект 3), выдвинут инициативной группой родительской общественности МАДОУ № 1 «Аленка» г. Арамиль;

- Проект «Оснащение чаши бассейна «Дельфин» разворотными щитами» (далее - проект 4), выдвинут инициативной группой родительской общественности Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования ДЮСШ «Дельфин» г. Арамиль;

- Проект «Оснащение зала «сухого плавания» бассейна «Дельфин» тренажерными устройствами «Хюттеля-Мертенса» (далее - проект 5), выдвинут инициативной группой родительской общественности Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования ДЮСШ «Дельфин» г. Арамиль.

2. Кворум заседания обеспечен.

3. Приступить к проведению конкурсного отбора.

2) Рассмотрение проектов инициативного бюджетирования в Арамильском городском округе
(Живиллов Д.М., Шунайлова Н.М., Комарова О.В., Шуваева М.Ю., Горяченко Г.В.)

1. Проект 1: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на повышение уровня предоставления дополнительных образовательных услуг через совершенствование материально-технической базы учреждения. Пакет документов представлен в полном объеме. Набрано количество баллов по критериям оценки - 57 баллов, расчет критериев оценки прилагается.

2. Проект 2: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на создание адаптированных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в рамках службы ранней помощи и дошкольного образования детей, что не относится к дополнительному образованию, в связи с чем расчет критериев не производился.

3. Проект 3: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на повышение уровня предоставления дополнительных образовательных услуг через обеспечение современных образовательных стандартов, создание условий для проведения спортивных занятий на регулярной основе в результате благоустройства территории дошкольного учреждения (укладка газона, установка ограждения). Набрано количество баллов по критериям оценки - 53 балла, расчет критериев оценки прилагается.

4. Проект 4: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на повышение уровня предоставления дополнительных образовательных услуг через улучшение материально-технической базы учреждения. Набрано количество баллов по критериям оценки - 63 балла, расчет критериев оценки прилагается.

5. Проект 5: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на повышение уровня предоставления дополнительных образовательных услуг через улучшение материально-технической базы учреждения. Набрано количество баллов по критериям оценки - 58 баллов, расчет критериев оценки прилагается.

3) Подведение итогов конкурсного отбора, вынесение решения
(Шунайлова Н.М., Комарова О.В.)

1. В целях расширения спектра дополнительных образовательных услуг и улучшения материально-технической базы учреждений дополнительного образования округа, по результатам рассмотрения критериев оценки и голосования членов комиссии большинством голосов поддержано три проекта: «За» 5 голосов, «Против» 0 голосов, расчет голосов прилагается:

- Проект 1 «Совершенствование материально-технической базы как средство развития и продвижения творческих объединений»;

- Проект 4 «Оснащение чаши бассейна «Дельфин» разворотными щитами»;

- Проект 5 «Оснащение зала «сухого плавания» бассейна «Дельфин» тренажерными устройствами «Хюттеля-Мертенса».

2. Включить проекты 1, 4 и 5 в заявку на участие в конкурсном отборе на региональном уровне. «За» 5 голосов, «Против» 0 голосов, расчет голосов прилагается.

3. Сформировать и направить заявку в Министерство экономики и территориального развития Свердловской области.

Ответственные исполнители: Комитет по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа.

Срок исполнения: до 20.03.2021.

Председатель заседания

Секретарь



О.В. Комарова

Н.М. Шунайлова

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ

1. Комарова Ольга Вячеславовна, заместитель Главы Администрации Арамильского городского округа;
2. Шунайлова Наталья Михайловна, председатель Комитета по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа;
3. Горяченко Галина Викторовна, начальник отдела образования Арамильского городского округа;
4. Живилев Дмитрий Михайлович, председатель Комитета по управлению муниципальным имуществом Арамильского городского округа;
5. Шуваева Марина Юрьевна, начальник Финансового отдела Администрации Арамильского городского округа.

Критерии оценки проекта «Совершенствование материально-технической базы как средство развития и продвижения творческих объединений»

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	10
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов; высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов	10
4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов; наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения) – 15 баллов	0
5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0	10
6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	5
7. Использование новых технологий в проекте:	5

Критерий	Количество баллов
если есть – 5 баллов, нет – 0	
8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта: до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла; от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов	2
9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 балл; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов	10
Всего: количество баллов	57

Критерии оценки проекта «Оснащение чаши бассейна «Дельфин» разворотными щитами»

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	15
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов; высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов	10
4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов;	0

Критерий	Количество баллов
наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения)– 15 баллов	
5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0	10
6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	5
7. Использование новых технологий в проекте: если есть – 5 баллов, нет – 0	5
8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта: до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла; от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов	3
9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 балл; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов	10
Всего: количество баллов	63

Критерии оценки проекта «Оснащение зала «сухого плавания» бассейна «Дельфин» тренажерными устройствами «Хюттеля-Мертенса»

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	10
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее	10

Критерий	Количество баллов
<p>решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов; высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов</p>	
<p>4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов; наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения)– 15 баллов</p>	0
<p>5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0</p>	10
<p>6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов</p>	5
<p>7. Использование новых технологий в проекте: если есть – 5 баллов, нет – 0</p>	5
<p>8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта: до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла; от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов</p>	3
<p>9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 баллов; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов</p>	10
<p>Всего: количество баллов</p>	58

Критерии оценки проекта «Организация помощи детям с интеллектуальными нарушениями, совершенствование ранней помощи детям-инвалидам»

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	10
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов; высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов	10
4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов; наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения) – 15 баллов	0
5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0	10
6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	5
7. Использование новых технологий в проекте: если есть – 5 баллов, нет – 0	5
8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта: до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла;	1

Критерий	Количество баллов
от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов	
9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 баллов; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов	5
Всего: количество баллов	51

Критерии оценки проекта «Организация площадки для дополнительного образования детей физической культурой на свежем воздухе»

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	10
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов; высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов	5
4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов; наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения) – 15 баллов	0

Критерий	Количество баллов
5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0	10
6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	5
7. Использование новых технологий в проекте: если есть – 5 баллов, нет – 0	5
8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта: до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла; от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов	3
9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 балл; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов	10
Всего: количество баллов	53

Приложение № 3
к протоколу
от 03.03.2021 № 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:

«Совершенствование материально-технической базы как средство развития и продвижения творческих объединений»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Комарова Ольга Вячеславовна	+	
2.	Шунайлова Наталья Михайловна	+	
3.	Горяченко Галина Викторовна	+	
4.	Живиллов Дмитрий Михайлович	+	
5.	Шуваева Марина Юрьевна	+	

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:

«Организация помощи детям с интеллектуальными нарушениями, совершенствование ранней помощи детям-инвалидам»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Комарова Ольга Вячеславовна	+	
2.	Шунайлова Наталья Михайловна		-
3.	Горяченко Галина Викторовна	+	
4.	Живиллов Дмитрий Михайлович		-
5.	Шуваева Марина Юрьевна		-

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:

«Организация площадки для дополнительного образования детей физической культурой на свежем воздухе»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Комарова Ольга Вячеславовна	+	
2.	Шунайлова Наталья Михайловна	+	
3.	Горяченко Галина Викторовна		-
4.	Живилов Дмитрий Михайлович		-
5.	Шуваева Марина Юрьевна		-

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:

«Оснащение чаши бассейна «Дельфин» разворотными щитами»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Комарова Ольга Вячеславовна	+	
2.	Шунайлова Наталья Михайловна	+	
3.	Горяченко Галина Викторовна	+	
4.	Живилов Дмитрий Михайлович	+	
5.	Шуваева Марина Юрьевна	+	

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:

«Оснащение зала «сухого плавания» бассейна «Дельфин» тренажерными устройствами «Хюттеля-Мертенса»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Комарова Ольга Вячеславовна	+	

2.	Шунайлова Наталья Михайловна	+	
3.	Горяченко Галина Викторовна	+	
4.	Живилов Дмитрий Михайлович	+	
5.	Шуваева Марина Юрьевна	+	