

**ПРОТОКОЛ**  
**конкурсной комиссии по отбору проектов инициативного**  
**бюджетирования в Арамильском городском округе**

05.03.2022

№ 2

**Председательствовал:** Самарина В.В. - заместитель главы Администрации Арамильского городского округа, председатель конкурсной комиссии.

**Секретарь:** Шунайлова Н.М. - председатель Комитета по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа.

**Присутствовали:** 6 человек (список прилагается).

**Дата и время проведения:** 05.03.2022 9:30.

**Место проведения:** г. Арамиль, ул. 1 Мая, 12, Администрация Арамильского городского округа, каб. № 3.

**1) Об организации и проведении конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования в Арамильском городском округе**  
**(Шунайлова Н.М.)**

1. На рассмотрение комиссии представлены 2 заявки от инициативных групп родительской общественности учреждений, расположенных на территории Арамильского городского округа, с проектами инициативного бюджетирования:

- Проект «Совершенствование материально-технической базы как средство развития и продвижения творческих объединений» (далее - проект 1), выдвинут инициативной группой родительской общественности МБУ ДО «Центр ЮНТА» г. Арамиль;

- Проект «Оснащение чаши бассейна «Дельфин» разворотными щитами» (далее - проект 2), выдвинут инициативной группой родительской общественности Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования ДЮСШ «Дельфин» г. Арамиль;

2. Кворум заседания обеспечен.

3. Приступить к проведению конкурсного отбора.

**2) Рассмотрение проектов инициативного бюджетирования в Арамильском городском округе**  
**(Самарина В.В., Шунайлова Н.М., Ковалек Т.В., Первухина Т.А., Шуваева М.Ю., Горяченко Г.В.)**

1. Проект 1: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на повышение уровня предоставления дополнительных образовательных услуг через совершенствование материально-технической базы учреждения. Пакет документов представлен в полном объеме. Набрано количество баллов по критериям оценки - 60 баллов, расчет критериев оценки прилагается.

2. Проект 2: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на повышение уровня предоставления дополнительных образовательных услуг через улучшение материально-технической базы учреждения. Пакет документов представлен в полном объеме. Набрано количество баллов по критериям оценки - 70 баллов, расчет критериев оценки прилагается.

**3) Подведение итогов**  
**(Самарина В.В., Шунайлова Н.М.)**

1. В целях расширения спектра дополнительных образовательных услуг и улучшения материально-технической базы учреждений дополнительного образования округа, по результатам рассмотрения критериев оценки и голосования членов комиссии большинством голосов поддержано два проекта: «За» - 6 голосов, «Против» - 0 голосов, расчет голосов прилагается:

- Проект 1 «Совершенствование материально-технической базы как средство развития и продвижения творческих объединений»;

- Проект 2 «Оснащение чаши бассейна «Дельфин» разворотными щитами»;

2. Включить проекты 1 и 2 в заявку на участие в конкурсном отборе на региональном уровне: «За» - 5 голосов, «Против» - 0 голосов, расчет голосов прилагается.

3. Сформировать и направить заявку в Министерство экономики и территориального развития Свердловской области.

*Ответственные исполнители:* Комитет по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа.

Срок исполнения: до 15.03.2022.

Председатель заседания

Секретарь



В.В. Самарина

Н.М. Шунайлова

**СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ**

1. Самарина Виктория Валерьевна - заместитель главы Администрации Арамильского городского округа;
2. Шунайлова Наталья Михайловна - председатель Комитета по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа;
3. Горяченко Галина Викторовна - начальник Отдела образования Арамильского городского округа;
4. Ковалек Татьяна Валерьевна – депутат Думы Арамильского городского округа;
5. Первухина Татьяна Александровна – председатель Думы Арамильского городского округа;
6. Шуваева Марина Юрьевна - начальник Финансового отдела Администрации Арамильского городского округа.

**Критерии оценки проекта «Совершенствование материально-технической базы как средство развития и продвижения творческих объединений»**

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	10
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов; высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов	5
4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов; наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения) – 15 баллов	0
5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0	10
6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	10
7. Использование новых технологий в проекте: если есть – 5 баллов, нет – 0	5

Критерий	Количество баллов
8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта: до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла; от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов	5
9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 баллов; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов	10
Всего: количество баллов	60

### Критерии оценки проекта «Оснащение чаши бассейна «Дельфин» разворотными щитами»

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	15
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов; высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов	10
4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов;	0

Критерий	Количество баллов
наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения)– 15 баллов	
5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0	10
6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	10
7. Использование новых технологий в проекте: если есть – 5 баллов, нет – 0	5
8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта: до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла; от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов	5
9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 балл; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов	10
Всего: количество баллов	70

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:**

«Совершенствование материально-технической базы как средство развития и продвижения творческих объединений»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Самарина Виктория Валерьевна	+	
2.	Шунайлова Наталья Михайловна	+	
3.	Горяченко Галина Викторовна	+	
4.	Коваляк Татьяна Валерьевна	+	
5.	Первухина Татьяна Александровна	+	
6.	Шуваева Марина Юрьевна	+	

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:**

«Оснащение чаши бассейна «Дельфин» разворотными щитами»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Самарина Виктория Валерьевна	+	
2.	Шунайлова Наталья Михайловна	+	
3.	Горяченко Галина Викторовна	+	
4.	Коваляк Татьяна Валерьевна	+	
5.	Первухина Татьяна Александровна	+	
6.	Шуваева Марина Юрьевна	+	